



**OR.S.A. TRASPORTI**

ORGANIZZAZIONE SINDACATI AUTONOMI E DI BASE

SETTORE FERROVIE  
SEGR REG.LE UMBRIA

Via Piave 2 – 06034 FOLIGNO (PG)  
Tel 0742.668510 Fax 0742.668510

www.orsaumbria.it  
sr.foligno.orsaferrrovie@sindacatoorsa.it

**INFORMATIVA**

**02 novembre 2021**

## UNA STORICA SENTENZA DI CASSAZIONE

***Cassazione Civile, Sez. Lav., 15 ottobre 2021, n. 28353***

**“Legittimo dire no ad un lavoro non sicuro: vittoria per duemacchinisti che si rifiutarono di condurre un treno merci in assenza di altro macchinista o agente abilitato alla guida”**

Il **15 maggio 2009** tutte le OO.SS NAZIONALI ad eccezione di ORSA sottoscrivono un accordo che introduce per la prima volta nella storia delle Ferrovie il nuovo modulo di equipaggio con **un solo agente di condotta in cabina di guida nei treni viaggiatori.**

ORSA sostenne per diverso tempo le legittime proteste di numerosissimi lavoratori, degli RLS e delle RSU nel territorio nazionale facendosi carico anche delle spese per le varie sanzioni disciplinari elevate a chi si rifiutava di condurre il treno in quelle condizioni.

Dopo alcuni anni, precisamente con l'accordo NAZIONALE del **17.11.2010**, anche in questo caso non sottoscritto da ORSA, fu introdotto l'unico macchinista in cabina di guida anche per il trasporto Merci della divisione CARGO di Trenitalia (oggi Mercitalia Rail) **l'equipaggio MEC3 (Macchinista e TPC).**

In data **24.06.2011** l'ORSA, tra i tanti, inviava un esposto anche al Procuratore della Repubblica di Bologna, alla DPL di Bologna ed al Prefetto di Bologna

Nella Regione Emilia-Romagna, **nel 2012**, due macchinisti con il chiaro obiettivo di tutelare la propria e altrui sicurezza e salute, rifiutarono l'ordine di condurre il loro treno merci con equipaggio MEC3 (con un solo agente abilitato alla guida del treno), furono pesantemente sanzionati e quindi decisero di rivolgersi alla giustizia ordinaria.

Anche nella regione Marche, ORSA e il suo RLS, in perfetta solitudine, considerata la mancata efficacia dell'azione di sensibilizzazione sindacale in materia di soccorso in caso di malore, iniziò a sollevare con determinazione la grave situazione di rischio dell'equipaggio ad agente solo arrivando a denunciare alla Procura di Ancona e alle ASL competenti la mancanza di un soccorso efficace in caso di malore dell'unico macchinista in cabina di guida. Ne scaturì in data **15.02.2013** una prescrizione delle ASL Marchigiane a Trenitalia.

I servizi ispettivi delle **ASL Marchigiane nel 2017, a fronte di una nuova denuncia del RLS ORSA** si pronunciarono con una Prescrizione anche in Mercitalia Rail inducendola



sospendere il MEC3 sostenendo la maggior tutela con l'equipaggio formato da due macchinisti in cabina di guida.

Nel frattempo i processi ai suddetti macchinisti Bolognesi della divisione CARGO di Trenitalia (oggi divenuta Mercitalia Rail), confermavano la correttezza del loro rifiuto a condurre quel treno con equipaggio MEC3 in primo grado ed anche in appello, ma l'azienda ricorse in cassazione.

Purtroppo, viviamo in un Paese dove il ricorso in cassazione non avendo limiti alla proponibilità come in altri stati europei, è divenuto uno sport nazionale allafaccia dei cittadini e dei lavoratori che purtroppo, in caso di soccombenza, si ritrovano a dover fare i conti con migliaia di euro da pagare di tasca propria!!!

Nei giorni scorsi abbiamo appreso con grande felicità, l'esito della sentenza di cassazione n.28353 del 15 ottobre 2021 che, **dopo circa 9 anni**, sancisce il fatto che quei due macchinisti invece di essere sanzionati dovevano essere ringraziati e destinatari di un encomio dalla stessa società per aver difeso con forza la loro salute e la loro sicurezza.

Nonostante sia ormai sancita a chiare lettere la giustezza delle tesi sostenute da ORSA, da molti macchinisti e da tanti altri RLS, confermate dalle Prescrizioni ASL e dalla stessa Corte di Cassazione in merito al doppio agente alla guida dei treni e considerato lo **scandaloso percorso giudiziario ai danni di due lavoratori onesti e coscienti, sarebbe opportuno chiedersi:**

#### **CHI PAGA LE ENORMI SPESE LEGALI DI QUESTI 9 ANNI DI TRIBUNALE?**

**Ed ancora, ATTESO CHE LA SALUTE E LA SICUREZZA DEI LAVORATORI E' UN DIRITTO FONDAMENTALE DELL'INDIVIDUO E INTERESSE DELLA STESSA COLLETTIVITA' che non può essere lasciato alla libera negoziabilità delle parti**, non sarebbe il caso che qualcuno, come scrisse ripetutamente un saggio RLS del Piemonte, INIZI A TIRARE FUORI LA TESTA DALLA SABBIA?

Segreteria Regionale OR.S.A. Ferrovie

[https://olympus.uniurb.it/index.php?option=com\\_content&view=article&id=26665:ca\\_ssazione-civile,-sez-lav,-15-ottobre-2021,-n-28353-legittimo-dire-no-ad-un-lavoro- non-sicuro-vittoria-per-due-macchinisti-che-si-rifiutarono-di-condurre-un-treno- merci-in-assenza-di-altro-macchinista-o-agente-abilitato-alla- guida&catid=16&Itemid=138](https://olympus.uniurb.it/index.php?option=com_content&view=article&id=26665:ca_ssazione-civile,-sez-lav,-15-ottobre-2021,-n-28353-legittimo-dire-no-ad-un-lavoro- non-sicuro-vittoria-per-due-macchinisti-che-si-rifiutarono-di-condurre-un-treno- merci-in-assenza-di-altro-macchinista-o-agente-abilitato-alla- guida&catid=16&Itemid=138)